

АЗБУКА ВКУСА vs РЕГИСТРАТОР P01

Постановление Суда по интеллектуальным правам от 04.07.2018 по делу № А40-132026/2017

Регистратор доменов вправе прекратить делегирование домена, поэтому суд может обязать его пресечь нарушение

ОБЪЕДИНЕННЫЕ ПИВОВАРНИ ХЕЙНЕКЕН vs САМАРСКИЙ ВОДОЧНЫЙ ЗАВОД

Определение Верховного суда от 21.03.2018 по делу № А55-5711/2014

Приобретение товарного знака банкрота допускается только на торгах. Он не может быть досрочно прекращен в судебном порядке

КОНДЕ НАСТ, СИНЕРГИЯ КАПИТАЛ vs РОСПАТЕНТ

Определение Верховного суда от 03.07.2018 по делу № А40-210165/2016

Долевое владение российским товарным знаком не допускается (например, 50:50)

НОВАРТИС vs НАТИВА

Постановление Суда по интеллектуальным правам от 24.04.2018 по делу № А41-85807/2016

Подготовительные действия по выводу дженерика на рынок за 3+ года до истечения патента на оригинальный препарат является угрозой нарушения патента

СОНИ vs ПАГ

Постановление Конституционного суда от 13.02.2018 № 8-П

В отличие от контрафакта оригинальный (серый) товар нельзя уничтожить по решению суда (если он не угрожает здоровью людей, природе и культурным ценностям) и взыскать крупную компенсацию

ФАРМСТАНДАРТ vs ПК ФАРМ-ПРО

Решение ФАС России от 15.02.2018 по делу № 1-14-165/00-08-17

Имитацию упаковки легче доказать для товаров низкой ценовой категории, так как внимательность потребителя при их выборе снижена

ИФНС vs ТРЦ ОЛИМП

Постановление Суда по интеллектуальным правам от 06.12.2018 по делу № А49-10974/2017

Если слово прямо не ассоциируется с олимпийской символикой, оно может быть использовано в фирменном наименовании

В КОНТАКТЕ vs ДАБЛ, НАЦИОНАЛЬНОЕ БЮРО КРЕДИТНЫХ ИСТОРИЙ

Постановление Суда по интеллектуальным правам от 24.07.2018 по делу № А40-18827/2017

При наличии доказательств владелец социальной сети вправе запрещать коммерческое использование информации о пользователях

РАО vs КИС

Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 11.12.2018 по делу № А40-132111/2018

Таксопарки не должны платить РАО за исполнение музыки в салоне такси



НАТИВА vs СЕЛДЖИН

Постановление Суда по интеллектуальным правам от 27.12.2018 по делу № А40-71471/2017

Владелец зависимого патента вправе получить принудительную лицензию (спор завершился мировым соглашением)

+БОНУС

ЛЕОНОВ А.И. vs ЦАРЬКОВ И.И.

Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 15.05.2018 по делу № А40-124668/2017

Криптовалюта признается имуществом